

**Отчет об экспертизе восточносибирских лаек
на выводке в селе Тараса Боханского района Иркутской области
20 марта 2011 года (обзорная часть)**

**Татьяна Десятова
эксперт II категории**

20 марта 2011 года в селе Тараса Боханского района Иркутской области прошла выводка лаек, организованная Шелеховским отделением ИООООиР при поддержке администрации Боханского района.

Экспертизу собак на выводке проводила экспертная комиссия в составе: председатель - эксперт II категории Десятова Т.В. (Иркутская обл., г. Шелехов), ассистент – эксперт III категории Десятов С.В. (Иркутская обл., г. Шелехов). В своей работе экспертная комиссия руководствовалась нормативными документами, а именно:

- Положением об экспертах по охотничьему собаководству;
- Правилами проведения выводов на территории СССР, утвержденными приказом Главного управления по охране природе, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйству МСХ СССР. №25 от 13 октября 1971 г.;
- Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы на выставках и выводах, проводимых на территории СССР;
- Введением к стандартам на породы охотничьих собак и стандартом породы восточносибирская лайка.

На выводке экспонировались собаки из двух смежных административных районов – Боханского и Осинского, расположенных в юго-восточной части Иркутской области по правому берегу реки Ангара.

Площадь Боханского района составляет 3,7 тыс. кв. км, лесом занято около 60% его территории. Численность населения 27,3 тыс.

Площадь Осинского района 4,4 тыс. кв. км, залесенная территория - 76%, всего населения 21,3 тыс. чел.

Охота является одним из традиционных занятий местного населения. Среди охотничьих собак наиболее популярны лайки, использование на охоте других пород носит случайный характер. С лайками охотятся, главным образом, на пушные виды (белка, колонок, соболь, рысь), на копытных (лось, изюбр, косуля в т.ч. на коллективных загонных охотах), на глухаря (попутно - тетерева и рябчика). Кроме того, используют лаек по барсуку (в основном, по кормящемуся), по лисе (с использованием лошадей), реже по утке и другим видам. По медведю работают около 10% собак. В основном, они применяются на берлоге или при преследовании на лошадях стронутого поздней осенью с берлоги зверя. Наиболее ценятся охотниками универсальные лайки, по опросным данным, их довольно много – примерно до 30 % от общего числа. В экстерьерном отношении предпочтение отдается рослым лайкам, из окрасов наиболее желательным старые лаечники считают черный и черно-белый, реже рыжий, традиционные для местных собак в прошлом. Молодые охотники при выборе щенка большого значения окрасу не придают.

На выводке была представлена 31 собака, в том числе 19 кобелей и 12 сук. Известное происхождение, подтвержденное справками о происхождении, либо вывозе из промысловых районов имели 16 собак. На еще 15 собак никаких документов не оказалось, и они проходили экспертизу в ринге старшей возрастной группы, независимо от возраста.

Судя по представленным справкам, а также пояснениям владельцев, подавляющее большинство представленных на выводке собак – являются либо завезенными из других районов и регионов, либо потомками ввозных собак. Ввиду того, что ввоз собак и последующие их вязки носят в последние годы бессистемный характер, поголовье отличается большой разнотипностью и невысоким породным уровнем. Всего 9 % выставленных собак средней и старшей возрастной группы получили оценку экстерьера «отлично». В младшей возрастной группе ситуация была чуть лучше - 50 % получили высшую для возраста оценку «очень хорошо». При этом во всех

возрастных группах кобели превосходили по экстерьеру сук - 63 % кобелей получили оценки «отлично» и «очень хорошо», против всего лишь 16,7.% у сук.

По росту преобладали собаки в средних стандартных показателях (48%), 29 % были выше среднего роста, и 23% – ниже среднего роста.

Достаточно благополучно обстоят дела у представленного поголовья с состоянием зубной системы. Лишь у одной собаки был выявлен неправильный (прямой) прикус, что явилось, скорее всего, результатом травматической потери трех нижних резцов. Врожденное отсутствие зубов обнаружено у трех собак, при этом у двух не хватало по одному заклыковому премоляру, а у третьей – отсутствовала пара первых премоляров в верхней челюсти.

У одного кобеля в средней возрастной группе выявлен односторонний крипторхизм.

Практически не отмечены недостатки движений и постановки конечностей, распушенные лапы, слабые спины и т.д., что объясняется, преимущественно вольным содержанием собак.

Соотношение окрасов у представленных на выводку собак оказалось следующим: серый, рыжий и бурый – 45%, черный – 23 %, белый с черным – 16%, белый – 10%, палевый – 3 %, карамистый – 3%.

Отдельно хочется отметить поведение представленных на выводку собак. Оно полностью соответствовало определению, данному в стандарте породы – «злость к человеку не типична». Все собаки в ринге проявляли полную лояльность к людям и абсолютно беспрепятственно позволяли осматривать состояние прикуса и полноту зубной формулы, несмотря на то, что эта процедура для них непривычна. Вероятно, такое поведение также является следствием вольного содержания, при котором собаки, представляющую какую-то угрозу окружающим людям и домашним животным, просто уничтожаются.

Остановимся чуть более подробно на каждой возрастной группе.

В ринге кобелей **младшей возрастной группы** было представлено 7 собак, 3 из которых были завезены их Жигаловского района Иркутской



Ворон, вл. Иринцев А.Л.

области, а 4 родились в Осинском и Боханском районах. Возглавил этот ринг годовалый Ворон, (вл. Иринцев А. Л., Осинский район, с.Новоленино) – высокопородный, очень интересный кобель, отличающийся крупным ростом (63 см), крепостью

костяка (обхват пясти 12 см), очень хорошей анатомией, но пока еще несколько рыхловатый. В ринге Ворон вел себя флегматично, что хозяин объяснил «забитостью» ввиду совместного содержания со взрослым доминирующим кобелем. Думаю, что на этого кобеля все же нужно обратить внимание, проверить его рабочие качества, попытаться собрать информацию о предках, и по результатам всего этого принимать решение о целесообразности использования в племенной работе.



Малыш, вл. Асалханов Ю.Н.

Следом за Вороном прошел Малыш Асалханова Ю. Н., происходящий от Беса 1715/06 и Джуны 1762/07 Титова А. А. (Жигаловский район). Малыш имеет породную голову, крепкий костяк, но, к сожалению, некрупного роста и коротковатого

формата. Вопрос об участии в племенной работе также нужно будет решать только после проверки рабочих качеств.

Еще один выходец из Жигаловского района – Куцик Халматова С. А., прошедший третьим. При регистрации на выводку владельцем была



Куцик, вл. Халматов С.А.

предъявлена справка о происхождении (оформлена Иркутским городским ООиР) которую он получил от заводчика вместе с щенком. Однако позже при проверке информации выяснилось, что эта справка к Куцику не имеет никакого отношения, что вынуждает считать его происхождение неизвестным. Учитывая это, а также то, что при хорошем росте и общей эффектности, Куцик имеет ряд недостатков экстерьера, интереса для племенной работы он, к сожалению, не представляет. А история с подменой

его документов еще раз указывает на необходимость обязательного клеймения или чипирования щенков, получаемых от плановых вязок.

4-ое место в ринге занял Гром Хазагаева Н. М., происходящий также от жигаловских собак – Новика 1803/08 Богатова С.В. и ч. Лады 1574/04 Павлова А.Н. Крепкий, породный кобель некрупного роста (59 см), коротковатого формата с прямоватыми углами задних конечностей, рыжего окраса. Вслед за ним прошел Бачай Михаханова В. Б. от Соболя Хамаганова А.П. и Дымки Михайлова Г.Е. Чуть более крупный (60 см), чем Гром, но пока менее сформированный и имеющий отдельные недостатки в строении головы. Думаю, что если эти два потомка ярких промысловых собак, покажут такую же работу, как и их родители, при грамотном подборе пар их можно будет использовать в вязках.

Два кобеля, замыкавших ринг - Угрюм Гребенникова Л.В. и Тарзан Миронова Ш.А. никакой племенной перспективы не имеют.

Сук в младшей возрастной группе было показано всего 3 и все получили оценку экстерьера «хорошо». Первой здесь прошла Люта Балдакшинова П.Л., вывезенная из Шелеховского района. В целом породная, крепкая сука, в типе заводских иркутских собак, с присущими этому типу недостатками и достоинствами. Оценка была снижена за наличие крапа по корпусу. Второй в этом ринге поставлена Найда Шаргоева И. А., имеющая совершенно иной тип, и строением головы более соответствующая стандарту ЛЗС, нежели ЛВС, причина чего, вероятно, кроется в ее происхождении – мать была завезена из Красноярского края. При этом, Найда выделяется достаточно крупным для суки ростом (59 см) и хорошей растянутостью. Третья в ринге - Клубничка Такарлыкова А.В. Легкая, сухая сука, на нижнем пределе роста. Использовать ее в племенной работе нецелесообразно.

В средней возрастной группе было показано 3 кобеля и 2 суки. Среди кобелей наилучшее впечатление произвел Кучум Кормильцева С. А. – выше среднего роста, мощный, крепкий кобель с великолепной породной головой. Недостаточная растянутость, светловатый глаз и чуть удлинённый шерстный покров не позволили Кучуму получить высшую оценку экстерьера. Тем не менее, кобель может быть интересен в качестве производителя после оценки рабочих качеств и получения более полной информации о его происхождении.



Кучум, вл. Кормильцев С.А.

Происходящий от собак заводского разведения ч. Улькана

1804/08 Янова А.А. и Г-Ласки Луковой Н.Е. Лиходей Халтуева Т. В., к

сожалению, уступает в экстерьерном отношении своим родителям, не обладая присущей им породной яркостью. Рабочие качества Лиходея не проверены.

Рой Балдакшинова П. Л. ввиду наличия порока (желтый цвет глаз) для племенного использования непригоден. Тоже самое относится к Байкалу Захарова А.Л., у которого был выявлен односторонний крипторхизм.

У сук в этой возрастной группе первой с оценкой «хорошо» прошла однопометница Лиходея Лайма Гребенникова Л.В. Второй, также с оценкой «хорошо» - Найда Такарлыкова А.В. На мой взгляд, обе эти суки в племенной работе использоваться не должны.

Достаточно интересен был ринг кобелей **старшей возрастной группы.**

Лучшим в нем стал двухлетний Байкал Иринцев А. Л., не имеющий на момент проведения выводки документов о происхождении. Со слов владельца, отец Байкала происходит от собак, вывезенных из поселка Ханда Казачинско-Ленского района (Шарик и Багира Билдакова А.И.), а мать привезена из Шелехова, происходит от Боя 1651/05 Василькова О.В. и Дины Чулкова А.В. Байкал – крупный, крепкий, гармонично сложенный кобель, с очень породной головой.



Байкал, вл. Иринцев А.Л.

Немногим уступал ему трехлетний Шарик Андреева А.Н.,



Шарик, вл. Андреев А.Н.

происходящий от Байкала Билдакова А.И. и Багиры его же. Планируя племенное использование Шарика, необходимо принимать во внимание отсутствие у него пары первых премоляров.

Алтай Полякова А.Н. и Барсик Хамханова В.Х. хоть и родились в совершенно разных и значительно удаленных друг от друга районах Иркутской области, схожи типом, окрасом, крупным ростом (на верхнем пределе), хорошей

растянутостью. Оба кобеля худоваты и подрывисты, что не позволило им претендовать на высшую оценку экстерьера.

Вывезенный из Красноярского края Султан Аюшинова А.К., напротив коротковат и излишне загружен.

Еще два кобеля в этом ринге оценены на «хорошо», а Загреб Андреева А.Н. на «удовлетворительно» ввиду клещеобразного прикуса.

В противоположность кобелям ринг сук старшей возрастной группы оставляет желать много лучшего. Даже если принимать во внимание, что практически все суки были представлены после щенения и потому пребывали не в лучшей форме, все равно их экстерьерный уровень можно охарактеризовать как слабый. Ярких представительниц породы здесь не оказалось. Между тем, общеизвестно, что именно сука – основа разведения и, не имея хорошего маточного поголовья, не приходится надеяться на развитие породы. С целью выявления представляющих интерес для племенной работы сук необходимо провести выводки или подворовые осмотры в отдаленных

селах, а также более тщательно подходить к выбору щенков при завозе их из других районов.

Для того, чтобы только начавшаяся в Боханском районе работа по охотничьему собаководству получила продолжение, нужно в течение летне-осеннего периода провести полевые испытания по различным видам и к началу периода пустовок сук (октябрь-декабрь) наметить план вязок и попытаться его хотя бы частично реализовать. И, как было сказано выше, необходимо провести еще несколько выводков для более полного обследования и экстерьерной оценки имеющегося поголовья. Тем более, что по опросным данным на выводку в Тарасу по разным причинам не привезли много хороших собак.

Благодарю Асалханова Юрия Николаевича, взявшего на себя основной груз организационных работ, Михаханова Валерия Бугдаевича за теплый прием на бурятской земле и всех лаечников, принявших участие в выводке, за дружескую, добрую атмосферу, царившую в ходе проведения мероприятия, а также за их вклад в сохранение и развитие породы восточносибирская лайка.